Дело № 5-244-2611/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

адрес дата

Мировой судья судебного участка № 11 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры Г.Н. Ушкин, находящийся по адресу: адрес, каб. 305,

с участием Качакаева А.М.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ в отношении Качакаева Альберта Махачевича, ...

У С Т А Н О В И Л:

Качакаев А.М. дата в время в районе д. 31 по   
адрес ХМАО-Югры, являясь водителем и управляя транспортным средством марка автомобиля, регистрационный знак ТС, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, в нарушение п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ.

Качакаев А.М. в судебном заседании вину признал полностью, ходатайств не заявлял.

Изучив материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

Административная ответственность по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ наступает за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния   
и влечет наложение административного штрафа в размере сумма прописью с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В соответствии с п. 2.3.2. Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 1090, водитель [механического транспортного средства](#sub_10020) обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля   
за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Частью 1.1 статьи 27.12 КоАП РФ определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида   
и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Пп. 2, 8 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 1882 (далее по тексту – Правила), воспроизводят указанные   
в части 1.1 статьи 27.12 КоАП РФ обстоятельства, являющиеся основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование   
на состояние опьянения, и устанавливают порядок направления на такое освидетельствование.

В соответствии с пунктом 2 указанных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится   
в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке.

Пунктом 8 Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования   
на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии со [статьей 24.1](garantF1://12025267.241) Кодекса Российской Федерации   
об административных правонарушениях задачами производства по делам   
об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В обоснование виновности Виктовского В.В.в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, представлены следующие документы:

- протокол об административном правонарушении от дата, согласно которому Качакаев А.М. дата в время в районе д. 31 по адрес ХМАО-Югры, являясь водителем и управляя транспортным средством марка автомобиля, регистрационный знак ТС, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, в нарушение п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ;

- протокол об отстранении от управления транспортным средством от дата, согласно которому Качакаев А.М. был отстранен от управления транспортным средством, поскольку управлял т/с, с признаками опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке;

- акт 86 ГП № 044373 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от дата, согласно которому Качакаев А.М. прошел освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте;

- результат освидетельствования на бумажном носителе, согласно которому в выдыхаемом воздухе Качакаевым А.М. установлено отсутствие этилового спирта, показатель прибора составил 0.00 мг/л;

- протокол 86 НП № 035142 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от дата, в связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находиться в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние опьянения. От прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения Качакаев А.М. отказался;

- рапорт инспектора ДПС ГИБДД УМВД России по адрес,   
в котором изложены обстоятельства административного правонарушения;

- видеозапись, согласно которой зафиксированы порядок и ход процессуальных действий, проводимых должностным лицом, при отстранении от управления транспортным средством, освидетельствовании на состояние алкогольного опьянения, направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в отношении Качакаева А.М.

- справка ГИБДД УМВД России по адрес,

- протокол задержания транспортного средства;

- карточка операций с ВУ.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, суд признает их достоверными, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

Оценивая в совокупности установленные обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что у сотрудников ГИБДД имелись все законные основания для направления Качакаева А.М. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Таким образом, совокупность доказательств позволяет суду сделать вывод о виновности Качакаева А.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Действия Качакаева А.М. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ – невыполнение водителем транспортного средства законного [требования](garantF1://1205770.100232) уполномоченного [должностного лица](garantF1://12082530.130114) о прохождении [медицинского освидетельствования](garantF1://12061120.1000) на состояние опьянения, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Факт управления Качакаевым А.М. транспортным средством подтверждается совокупностью материалов дела, в том числе исследованной в судебном заседании видеозаписью остановки транспортного средства под управлением привлекаемого.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ, судом не установлено.

К обстоятельствам, отягчающим административную ответственность, предусмотренным ст. 4.3 КоАП РФ, суд относит повторное совершение однородного административного правонарушения.

В соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания, судом учтены характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его отношение к содеянному обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность..

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПО С Т А Н О В И Л:

Качакаева Альберта Махачевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и подвергнуть административному наказанию в виде штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Разъяснить Качакаеву А.М., что в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания он обязан сдать водительское удостоверение и все другие имеющиеся у него удостоверения, предоставляющие право управления транспортными средствами, в ГИБДД УМВД России по адрес. В случае уклонения от сдачи документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока начинается со дня сдачи либо изъятия документов на право управления транспортным средством.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 11 Сургутского судебного района города окружного значения Сургут в течение 10 суток с момента получения копии постановления.

Мировой судья Г.Н. Ушкин

КОПИЯ ВЕРНА

Мировой судья судебного участка №11 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Г.Н. Ушкин

дата

Подлинный документ находится в деле № 5-244-2611/2024

Секретарь судебного заседания

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Н.С. Десяткина

Штраф оплачивать на номер счета получателя платежа 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск; БИК телефон; ОКТМО адрес телефон; ИНН телефон; КПП телефон; КБК 18811601123010001140; кор./сч. 40102810245370000007. Получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре); УИН 18810486240320000877

Штраф подлежит оплате в течение 60 дней, копия квитанции предоставляется в каб. 105 дома 9 по адрес адрес.

Лицо, не уплатившее штраф в установленный законом срок подлежит наказанию по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в виде штрафа в двойном размере суммы неоплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административному аресту на срок до 15 суток, либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов.